



CITTÀ DI CORLEONE

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

UFFICIO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

## **Verbale Seduta**

**30 DICEMBRE 2020**

**Presidente del Consiglio Pio Siragusa**

**La seduta è aperta alle ore 10:30**

**Presenti:** Calandretti, Castro, Costa, Dragna, Filippello, Gelardi, Governali, Grizzaffi, Modesto, Pascucci (V. C.), Pecoraro, Pinzolo Ventura, Scianni, Siragusa.

**Assenti:** Colletto, Vasi.

Partecipa il Segretario Antonella Spataro.

Partecipano il Vicesindaco Crapisi, l'Assessore Gazzara, l'Assessore Rà, l'Assessore Schillaci.

Presiede la seduta il Presidente Pio Siragusa.

### **Il Presidente**

Verificata la presenza del numero legale (14/16) dichiara aperta la seduta.

Nomina gli scrutatori: Dragna, Governali, Pecoraro.

Dà lettura di alcune note pervenute all'Ufficio di Presidenza:

- Nota prot. 38117 del 28/12/2020 trasmessa dal Consigliere Pascucci con la quale sollecita risposta su finanziamento di n.14 strade rurali e il rilascio degli atti richiesti;

-Nota prot. 38116 del 28/12/2020 trasmessa dal Consigliere Pascucci con la quale segnala nota senza firma da parte dell'ufficio.

Alle 11:10 entra il Consigliere Vasi (15/16)

### **Il Presidente**

Comunica che è pervenuta una richiesta di integrazione odg con estremi di urgenza, cede la parola all'Assessore Schillaci per motivarla.

### **L'Assessore Schillaci**

Chiarisce le motivazioni dell'urgenza e la natura della variazione legata ad un finanziamento del Ministero, per cui è necessaria la variazione di bilancio in entrata. Le somme andranno a finanziare tre progetti esecutivi: costone roccioso case popolari, via calvario e messa in sicurezza via Salvatore Aldisio.

### **Il Presidente**

Mette ai voti l'urgenza dell'atto.

Presenti 15

Favorevoli 15

### **Il Consiglio Comunale**

**All'unanimità dei voti palesemente espressi approva la Verifica estremi di necessità ed urgenza – Integrazione punti all'o.d.g. Consiglio Comunale.**

### **Il Presidente**

Passa alla trattazione del secondo punto dell'odg di integrazione: **Variazione di Bilancio di Previsione ai sensi dell'art.175 comma 3 lettera A) D.Lgs. n.267/2000.**

.

Illustra la proposta che è munita dei prescritti pareri favorevoli.

Mette ai voti l'atto.

Presenti 15

Favorevoli 15

### **Il Consiglio Comunale**

**All'unanimità dei voti palesemente espressi approva la Variazione di Bilancio di Previsione ai sensi dell'art.175 comma 3 lettera A) D.Lgs. n.267/2000.**

### **Il Presidente**

Mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto.

Presenti 15

Favorevoli 15

### **Il Consiglio Comunale**

**All'unanimità dei voti palesemente espressi approva l'immediata esecutività dell'atto.**

### **Il Presidente**

Passa alla trattazione del secondo punto all'o.d.g.: **Mozione "Dopo di Noi" – Legge 22 giugno 2016, n.112 - Disposizioni in materia di assistenza in favore delle persone con disabilità grave prive di sostegno familiare. Richiesta di intervento nelle istituzioni competenti.**

"Questa mozione è stata presentata dal consigliere Gelardi".

### **Il Consigliere Modesto**

"Prima di passare alla trattazione del punto all'o.d.g. chiedo chiarimenti sulla sentenza del TAR a proposito di un ricorso presentato da un lavoratore ASU. Cosa comporterà per il Comune? Cosa è previsto per i lavoratori ASU? Chiedo alla Segretaria se i Concorsi continueranno i loro effetti."

### **Il Presidente**

"Prima di dare la parola al Segretario, da quanto mi risulta, ci sarà una riunione alle 15 in quest'Aula Consiliare, mentre in mattinata ci sarà un incontro tra il Sindaco e gli avvocati Fiasconaro e Rubino che rappresentano l'Ente, per affrontare sia il problema della sentenza che la proroga degli ASU."

### **Il Segretario**

“Non ci aspettavamo questa sentenza. Ci sono state diverse riunioni. Fino a quando non riusciremo a fare chiarezza non andremo avanti con le assunzioni derivanti dai concorsi che sono stati tutti conclusi. Al momento non posso darle risposte precise, oggi sono previste altre riunioni, cercheremo di salvaguardare sia i concorsi che i lavoratori ASU.”

### **Il Consigliere Pascucci**

“Grazie Presidente. Anch’io esprimo preoccupazione per ciò che sta accadendo. Il Consigliere Colletto sta chiedendo di collegarsi, ma non riesce.”

### **Il Presidente**

“Purtroppo è un problema tecnico del Consigliere Colletto”.

### **Il Consigliere Modesto**

“Parlando con alcuni lavoratori ASU, ho appreso che nel nuovo Piano delle Assunzioni non è stata prevista la stabilizzazione di alcuni di loro, come invece era nel vecchio Piano delle Assunzioni. Come mai?”

### **L’Assessore Schillaci**

“La situazione è complessa. La questione degli ASU, che tutti abbiamo a cuore, non riguarda solo il Comune di Corleone, ma tutta la Sicilia. Alcuni ASU hanno fatto ricorso e alcuni Giudici si sono pronunciati a loro favore. A Corleone hanno aderito a questo ricorso 11 ASU. Queste sentenze, riconoscono ai lavoratori un risarcimento pari a dieci mensilità. Il Comune di Corleone ha 61 ASU, si creerebbe un buco in Bilancio e questo comporta un problema nella prosecuzione, ma la cosa si sta risolvendo. In questi ultimi giorni, la Camera dei deputati ha approvato un ODG che impegna la Regione Sicilia a stabilizzare gli ASU. A questo si aggiunge una sentenza della Corte Costituzionale del 23 dicembre che dà torto allo Stato che aveva impugnato una legge regionale per la stabilizzazione di tutti gli ASU. Noi stiamo cercando di trovare una strada per infilarci in questa via e dare risposta a tutti gli ASU. La stabilizzazione deve essere finanziata dalla Regione Sicilia che deve farsi carico delle somme.”

### **Il Consigliere Dragna**

“Capisco quello che dice l’Assessore Schillaci, ma la domanda del collega era a proposito della sentenza del TAR che annulla il nuovo Piano delle Assunzioni, come mai nel nuovo Piano non si è tenuto conto degli ASU?”

### **Il Consigliere Modesto**

“Quali sono i mezzi per prorogare gli ASU senza recare danno all’Ente?”

### **Il Presidente**

“Tutti siamo impegnati in tal senso”.

### **L’Assessore Schillaci**

“Noi vogliamo essere rispettosi delle Leggi e delle sentenze, però anche il Giudice potrebbe essersi sbagliato. Il Piano del fabbisogno è uno strumento di programmazione. Quando si redige un piano triennale è sottinteso che l’ultimo annulla il precedente. È dal 2000 che si fanno questi piani di fuoriuscita ma la verità è che per la stabilizzazione ci vogliono le risorse. Io sono fiducioso che per i prossimi anni è un percorso che si deve chiudere.”

## **Il Presidente**

“Direi di passare ora alla discussione del punto all’odg.”

## **Il Consigliere Gelardi**

“Questa mozione nasce dall’interlocuzione con un genitore corleonese che mi chiedeva se ci fosse qualche strumento che potesse garantire un aiuto al figlio disabile quando i genitori verranno a mancare. Lo strumento è fornito dalla Legge 112 del 2016.”

Legge la mozione.

“Ieri in Commissione abbiamo sentito il Presidente dell’Ufficio del Garante del disabile dottore Di Giglia, che invierà una nota esplicativa all’Amministrazione Comunale. Lo spirito della mozione è quello di avviare un percorso per dare risposte alle famiglie.”

## **L’Assessore Crapisi**

Ringrazia il Consigliere Gelardi per aver attenzionato questa legge importante che prevede progetti per il disabile al fine di mantenere la sua autonomia e indipendenza anche dopo la morte dei genitori.

“Noi avevamo cominciato un dialogo con l’Assessorato su questa legge e stiamo affrontando l’argomento anche con il Comitato dei sindaci. Ci stiamo lavorando, ringrazio anche il Garante del disabile, persona attenta e precisa.”

## **Il Consigliere Gelardi**

Legge la nota inviata dal Garante del Disabile, dottore Di Giglia.

## **Il Consigliere Modesto**

“Ieri in Commissione c’è stato un incontro molto costruttivo con il dottore Di Giglia. Parliamo di un argomento che sta a cuore a tutti. È fondamentale un dialogo tra Comune e ASP. Io condivido la mozione che deve essere il primo tassello da cui partire. Auspico che la Commissione viene coinvolta.”

## **Il Consigliere Pascucci**

“Anch’io annuncio parere favorevole. L’argomento è importante. Colgo l’occasione per sollecitare il coinvolgimento della Consulta attinente.”

## **Il Presidente**

“Effettivamente sono rammaricato per le Consulte che sono partite con grande entusiasmo ma si sono perse per strade. Solleciterò la loro collaborazione.”

## **Il Consigliere Filippello**

“Dichiarazione di voto favorevole con apprezzamento della mozione. Questo Consiglio comunale non deve dimenticare queste situazioni”.

## **Il Presidente**

Mette ai voti la mozione

Presenti 15 – Favorevoli 15

## Il Consiglio Comunale

All'unanimità di voti palesemente espressi APPROVA la **Mozione "Dopo di Noi" – Legge 22 giugno 2016, n.112 - Disposizioni in materia di assistenza in favore delle persone con disabilità grave prive di sostegno familiare. Richiesta di intervento nelle istituzioni competenti.**

### Il Presidente

Passa alla trattazione del terzo punto dell'odg.: **Mozione CONCORSO DI IDEE per la riqualificazione dell'area libera di via Caduti in guerra.**

### Il Consigliere Filippello

Illustra la mozione.

"L'area è libera. Suscita interesse della comunità, ne è nato un dibattito sull'utilizzo, da qui la proposta di un concorso di idee che può fornire ottimi contributi e qualità progettuali. È un input metodologico, può derivarne solo un beneficio.

Alle ore 12:10 esce il Consigliere Gelardi.

### Il Consigliere Pinzolo

"Sono favorevole e con me il gruppo. La mozione è valida ed aperta a tutti. Sarebbe però più giusto dare anche noi un contributo di idee. Anticipo voto favorevole. È chiaro che sulla fattibilità delle proposte valuterà l'Amministrazione Comunale."

### Il Consigliere Filippello

"La mozione lascia aperti i temi, è solo un input metodologico. I contenuti saranno valutati in commissione."

Alle ore 12:15 entra il Consigliere Gelardi.

### Il Consigliere Dragna

"È bello tenere in considerazione ciò che dice il popolo, ma il Consiglio Comunale rappresenta il popolo. Non è necessario sempre la consultazione popolare, specie se viene fatta su facebook. È il Consiglio Comunale che dà l'impulso all'Amministrazione Comunale. Scavalcate la seconda commissione. La piazza è già inserita nel piano delle opere pubbliche, siamo consapevoli che non ci sono fondi ma nel concorso di idee che invece prevede un compenso, siete contraddittori. Voto contrario. L'ufficio tecnico poteva ben fare ciò."

### Il Consigliere Modesto

"C'è un contrasto nell'esposizione, non c'è unicità fra i consiglieri. Il concorso di idee va bene, ma comporta spese. È offensivo nei confronti dei tecnici comunali, ma la progettazione esterna mette in dubbio la professionalità dei nostri tecnici. Voto contrario."

### Il Consigliere Pascucci

"Voto contrario. L'argomento deve essere affrontato dal nostro ufficio tecnico, anche se spesso è oberato. È il metodo politico che non convince, era necessario che la proposta venisse in commissione e non da una forza politica. Qui ci si vuole intestare un argomento a gamba tesa e non fa parte di un confronto in commissione. È una strategia vincente quella di Diventerà Bellissima, da due a cinque consiglieri, ma è

anche una debolezza politica avere un solo assessore, mentre ci sono due assessori senza consiglieri. È una forma di debolezza anche avere agito così.”

### **Il Consigliere Costa**

“La mozione apre un dibattito corposo. Mi distacco da Pascucci. La mozione è bella a prescindere da chi la propone. Apprezzabile la partecipazione popolare e la partecipazione di professionisti. Si aprono però aspetti tecnici. Ci sono diverse opportunità, ma va verificata la fattibilità. Mi astengo dal voto.”

### **Il Consigliere Governali**

“Mi astengo dal voto come componente della seconda commissione.”

Alle ore 12:25 esce il consigliere Costa.

### **Il Consigliere Gelardi**

“Dopo un sopralluogo è stata interpellata la Polizia Municipale per problemi di viabilità. Mi astengo dal voto.”

### **Il Consigliere Castro**

“La consigliera Pinzolo parla di gruppo ma la consigliera Governali si dissocia, strano. La correttezza e la politica viaggiano su linee parallele e non si incontrano. In commissione si era detto che l’idea doveva essere sviluppata in commissione, ma Diventerà Bellissima si intesta l’iniziativa saltando in avanti. L’idea di città non la danno i professionisti, come dice la Filippello, ma l’Amministrazione Comunale. È necessaria prima idea di centro storico dell’Amministrazione Comunale e poi la commissione la concretizza, non certo i professionisti. Voto contrario per aspetto economico, per competenza ufficio tecnico, per competenza Amministrazione Comunale e seconda commissione.”

### **Il Consigliere Pinzolo Ventura**

“Ho parlato dell’idea dell’apertura della mozione, anziché avere la paternità in forma individuale propongo di farla uscire dalla seconda commissione.”

### **Il Consigliere Filippello**

“Si apre un dibattito politico. Chiarisco cosa sia un concorso di idee. La scelta è dell’Amministrazione Comunale e della commissione, Diventerà Bellissima propone solo metodologia. Non è offesa agli uffici tecnici. Il concorso di idee è solo una scelta metodologica e di apertura verso la città. Se volevamo fare un balzo in avanti presentavamo un bando.”

### **Il Consigliere Gelardi**

“La mozione può essere trasformata in avviso pubblico. Mi astengo dal voto e chiedo una sospensione.”

### **L’Assessore Schillaci**

“Positivo l’interesse verso l’argomento ed è importante il confronto. Come Amministrazione Comunale abbiamo le idee chiare sulla configurazione del centro storico. Capisco lo spirito della mozione, alla luce del dibattito, pare che ci sia la necessità di un approfondimento. Suggesto di ritirare la mozione e di ripresentarla.”

### **Il Consigliere Filippello**

“La mozione è pronta, non ci sono i presupposti per modificarla.

### **Il Presidente**

“Propongo di metterla in coda ai punti dell’ordine del giorno oppure sospendiamo per cinque minuti per avere un’unicità di posizione del Consiglio Comunale.”

Pone ai voti la sospensione dei lavori per cinque minuti.

Presenti 14

Favorevoli 14

### **Il Consiglio Comunale**

**All’unanimità dei voti palesemente espressi approva la sospensione dei lavori per cinque minuti.**

Alle ore 13:00 si sospendono i lavori del Consiglio Comunale.

Alle ore 13:10 riprendono i lavori.

**Presenti:** Calandretti, Castro, Dragna, Filippello, Gelardi, Governali, Grizzaffi, Modesto, Pascucci (V. C.), Pecoraro, Pinzolo Ventura, Scianni, Siragusa, Vasi.

**Assenti:** Colletto, Costa.

### **Il Presidente**

Verificata la presenza del numero legale (14/16) dichiara aperta la seduta.

“Anche il Sindaco, che voleva essere presente, chiede di poter posticipare e di inserire la mozione all’ultimo punto all’ordine del giorno.”

Mette ai voti la proposta di posticipare la mozione e inserirla all’ultimo punto all’ordine del giorno.

Presenti 14

Favorevoli 14

### **Il Consiglio Comunale**

**All’unanimità dei voti palesemente espressi approva di posticipare la mozione ed inserirla all’ultimo punto dell’ordine del giorno.**

### **Il Presidente**

Passa alla trattazione del quarto punto all’o.d.g.: **Revisione ordinaria delle partecipazioni ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal decreto legislativo 16 giugno 2017, n. 100 – Ricognizione partecipazioni possedute al 31/12/2019.**

“Abbiamo il parere dei revisori e della dottoressa Di Miceli. Il Parere dei revisori è favorevole ma con osservazioni”.

### **Il Consigliere Modesto**

Chiede che qualcuno dell'Amministrazione illustri meglio la proposta.

### **L'Assessore Schillaci**

Illustra la proposta di deliberazione.

“Le osservazioni dei revisori pongono l'attenzione sui bilanci delle partecipate. Avere partecipate è importante ma è chiaro che bisogna anche stare attenti.”

### **Il Presidente**

“Anche la I Commissione ha dato parere favorevole”.

Mette ai voti la proposta

Presenti 14 – Favorevoli 14

## **Il Consiglio Comunale**

All'unanimità di voti palesemente espressi APPROVA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **Revisione ordinaria delle partecipazioni ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, come modificato dal decreto legislativo 16 giugno 2017, n. 100 – Ricognizione partecipazioni possedute al 31/12/2019.**

### **Il Presidente**

Passa alla trattazione del quinto punto all'o.d.g.: **Approvazione PEF (Piano economico finanziario) anno 2020.**

### **Il Consigliere Grizzaffi**

Deposita un ordine del giorno presentato dalla I Commissione e condivisa da tutti i Consiglieri Comunali.

### **Il Presidente**

Legge l'ordine del giorno appena depositato.

### **Il Consigliere Pascucci**

“Io sono uno dei firmatari di questo o.d.g. Non ho partecipato alla stesura dell'atto, anche se l'ho condiviso, perché queste cose oggi sono patrimonio della maggioranza. Le cose descritte nell'o.d.g. dovevano essere fatte in questi due anni e il loro mancato adempimento ha comportato un aumento dei costi della TARI. Perché non sono state fatte in questi 11 mesi e mezzo? E voi della maggioranza, perché non avete avuto un confronto con l'Assessore per fare queste cose? I rifiuti sono una ricchezza, ci possono essere forme di utilizzazione e risparmio. C'è diversità di vedute fra me e l'Assessore Gazzara, prendo atto del suo impegno, ma non ne condivido le azioni. Talvolta assume funzioni amministrative, si dovrebbe impegnare di più. Ha operato con impegno, ma non ascolta, non si confronta, non accoglie la disponibilità mostrata, mentre l'Assessore Scalisi lo faceva. C'è una grande difficoltà economica che porterà ad un aumento dei costi. In merito alla vicenda sul posteggio dei mezzi della ditta di raccolta, non ha svolto un ruolo attivo, è stato solo osservatore, nonostante abbia la responsabilità politica. L'o.d.g. presentato è importante”.

## **Il Presidente**

“Sto apprendendo adesso che ci sarà una proroga tecnica per un mese alla ditta di raccolta. Voglio ribadire che questo atto, il PEF, è di competenza esclusiva del Consiglio Comunale, quindi invito la parte politica e burocratica ad impegnarsi affinché il prossimo anno non arrivi più in Consiglio il 30 di dicembre.”

## **L'Assessore Gazzara**

“Non posso che confermare la stima per il Consigliere Pascucci, anche se siamo su linee di pensiero diverse e anche se ancora una volta il Consigliere ha lanciato nei miei confronti delle provocazioni, alle quali voglio sottrarmi per l'importanza dell'atto in discussione. Quando ho la possibilità di partecipare alle commissioni, mi fa sempre piacere. Questo atto mi rende particolarmente orgoglioso. Abbiamo fatto tanto, c'è l'APP per la raccolta differenziata, la raccolta degli oli esausti. Consigliere Pascucci, ho ben chiara la divisione di competenze tra la politica e l'organo burocratico, come ho ribadito anche in commissione. I cassoni sono coperti, l'unico aspetto ancora da attuare è quello della pesatura che sarà attivata con l'affidamento del servizio alla nuova ditta.”

## **Il Presidente**

“Perché con la nuova ditta? Non può partire subito?”

## **L'Assessore Gazzara**

“Sì, potrebbe partire subito, c'è solo da mettere a regime uomini e mezzi. Per quanto riguarda i mezzi posteggiati a S. Lucia, è stata una questione di delicatezza, per non entrare in ingerenze inopportune. Per quanto riguarda la mail dell'Architetto Salamone, credo si sia già scusato con lei. La proroga tecnica non nasce da una responsabilità degli uffici, ma da esigenze della CAMEDIL che è la nuova ditta. Noi ne possiamo solo prendere atto. La raccolta differenziata è fatta da tante piccole cose. L'aumento del costo del servizio è legato all'aumento del costo di compostaggio dell'umido. A Campofiorito si fa la raccolta differenziata dal 2007 e quindi il PEF risulta molto virtuoso. Questa Amministrazione Comunale non vuole e non aumenterà la bolletta della TARI e ha già individuato tutti gli escamotage per non farlo. Sono molto fiducioso. Questa dovrebbe essere l'ultima gestione in house.”

## **Il Presidente**

“Questo o.d.g. nasce perché il Consiglio Comunale ritiene che tutti questi servizi non sono stati resi, soprattutto il lavaggio delle strade che non abbiamo visto. Auspichiamo che dal 2021 ciò non si verifichi. A denti stretti cercheremo di adottare questo atto pur non essendone del tutto convinti. Noi chiediamo che lei si impegni entro il 30 aprile ad adottare una nuova programmazione”.

## **L'Assessore Gazzara**

“Corleone non farà più il PEF, lo farà la SRR e sarà approvato dal Consiglio Comunale”.

## **Il Presidente**

“Se si farà una nuova proroga tecnica del servizio senza aver sentito prima il Consiglio Comunale, non si procederà. Il Consiglio deve condividere le modalità di gara.”

## **L'Assessore Gazzara**

“Toni minacciosi. Questi sono fatti gestionali, il Consiglio non può avere ingerenze sulle procedure di gara. L'Amministrazione Comunale ha sempre dato indirizzo di ridurre i costi.”

## **Il Presidente**

“Si potevano risparmiare i 116.000 euro sul servizio di spazzamento. Lei doveva chiedere autorizzazione al Consiglio Comunale.”

Esce Filippello

Presenti 13

## **L'Assessore Gazzara**

“Vigilare significa migliorare, non ci possono essere ingerenze.”

## **Il Consigliere Castro**

“L'Assessore dice che ci sono vincoli e limiti posti dalla legge, è vero?”

## **L'Assessore Gazzara**

“Abbiamo messo il minimo previsto, ho chiesto alla SRR lo spostamento come servizio essenziale. Ci sono in corso anche progetti sociali.”

## **Il Consigliere Castro**

“C'è un aumento dei costi di 270.000 euro, l'Assessore ha detto che non ci sarà un aumento anche se il Sindaco ha parlato di riduzione per gli incentivi ricevuti. Tanto si è fatto, ma ancora si può fare. Ci sono tanti tasselli a tutela dell'ambiente, si deve però informare per la modalità di raccolta differenziata partendo dalla scuola.”

## **Il Consigliere Modesto**

“Vorrei sentire l'opinione dei Consiglieri di maggioranza che hanno riscontrato criticità in Commissione”

## **Il Consigliere Grizzaffi**

“Le criticità riscontrate sono le stesse riportate nell'ordine del giorno e che l'Assessore Gazzara condivide”.

## **Il Consigliere Modesto**

“Apprezzo l'o.d.g. anche perché sono argomenti che noi ribadiamo da tempo. Da quello che si evince non c'è dialogo all'interno della maggioranza”.

## **L'Assessore Gazzara**

“Ma se io condivo l'o.d.g. di cosa stiamo parlando, se non di unità di intenti?”

## **Il Consigliere Pinzolo Ventura**

“La nostra non soddisfazione l'abbiamo manifestata nell'o.d.g. Come maggioranza abbiamo fiducia nell'Amministrazione Comunale”.

Esce Modesto Presenti 12

Entra Filippello Presenti 13

### **Il Revisore dei Conti Anania**

“Il parere sull’emendamento è negativo, in linea con il parere della dottoressa Di Miceli.”

### **Il Presidente**

“A questo punto ne prendiamo atto e ritiriamo l’emendamento”.

Escono Castro e Dragna

Sostituisce il Consigliere Dragna con il Consigliere Vasi.

Presenti 11

Mette ai voti l’o.d.g.

Presenti 11 – Favorevoli 10 -Astenuto 1 (Pascucci).

### **Il Consiglio Comunale**

A maggioranza di voti palesemente espressi APPROVA l’o.d.g. sulla proposta in trattazione.

### **Il Presidente**

Mette ai voti l’intera proposta di deliberazione.

Presenti 11 -favorevoli 10 – Contrari 1 (Pascucci).

### **Il Consiglio Comunale**

A maggioranza di voti palesemente espressi APPROVA la proposta di deliberazione avente ad oggetto:  
**Approvazione PEF (Piano economico finanziario) anno 2020.**

Entrano i Consiglieri Castro e Dragna.

Presenti 13

### **Il Presidente**

Passa alla trattazione del sesto punto all’o.d.g. :**Proroga Commissione di Indagine.**

Legge la proposta di proroga presentata dal Presidente della Commissione di Indagine Consigliere Pascucci.

“C’è un emendamento presentato dai Consiglieri Modesto, Castro e Dragna che chiede di determinare la fine dei lavori della Commissione di indagine a 90 giorni”

Legge emendamento

Mette ai voti emendamento

Presenti 13 – favorevoli 13

### **Il Consiglio Comunale**

All’unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l’emendamento.

### **Il Presidente**

Mette ai voti l'intera proposta di deliberazione.

Presenti 13 -favorevoli 13

### **Il Consiglio Comunale**

All'unanimità di voti palesemente espressi APPROVA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **Proroga Commissione di Indagine.**

### **Il Presidente**

Passa alla trattazione del settimo punto all'o.d.g. **Sentenza esecutiva n. 09/2020 Giudici di pace di Corleone. Proposta di riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio art. 194 lett. a).**

Illustra l'atto.

Mette ai voti la proposta

Presenti 13 – favorevoli 13

### **Il Consiglio Comunale**

All'unanimità di voti palesemente espressi APPROVA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **Sentenza esecutiva n. 09/2020 Giudici di pace di Corleone. Proposta di riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio art. 194 lett. a).**

### **Il Presidente**

Mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto.

Presenti 13 -favorevoli 13

### **Il Consiglio Comunale**

All'unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'immediata esecutività dell'atto.

### **Il Presidente**

Passa alla trattazione dell'ottavo punto all'o.d.g. **O.d.g. Avviso Pubblico per l'adesione dei Comuni al progetto "Sport nei parchi".**

### **Il Consigliere Vasi**

Illustra l'o.d.g. volto alla valorizzazione dello sport e per garantire l'attività podistica. Illustra le linee di intervento.

### **Il Consigliere Castro**

"Avete individuato le aree per la realizzazione del progetto?"

### **Il Presidente**

"C'è un emendamento presentato dalla I Commissione"

Illustra l'emendamento.

### **L'Assessore Rà**

“L'ordine del giorno è apprezzabile e stimolante e si coniuga con le azioni dell'Amministrazione Comunale”.

Manifesta disponibilità. Desidera riattivare anche relazioni con le Consulte attinenti. Si dichiara favorevole all'o.d.g. Propone di coinvolgere i Consiglieri anche per la presentazione del bando.

Il Presidente

Mette ai voti l'emendamento della I Commissione.

Presenti 13 – favorevoli 13

### **Il Consiglio Comunale**

All'unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'emendamento presentato dalla I Commissione Consiliare.

### **Il Presidente**

Mette ai voti l'o.d.g. così come emendato.

Presenti 13 – favorevoli 13

### **Il Consiglio Comunale**

All'unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'o.d.g. **Avviso Pubblico per l'adesione dei Comuni al progetto “Sport nei parchi”.**

### **Il Presidente**

Passa alla trattazione del nono punto all'o.d.g. **O.d.g. Avviso Pubblico “Fermenti in Comune” per la presentazione di proposte progettuali di protagonismo giovanile per il rilancio dei territori.**

### **Il Consigliere Grizzaffi**

Illustra l'o.d.g. e le modalità di partecipazione.

### **Il Consigliere Castro**

Chiede quali siano le percentuali di partecipazione dei Comuni.

### **Il Consigliere Grizzaffi**

Il Comune partecipa al 20%.

### **Il Presidente**

Mette ai voti l'ordine del giorno

Presenti 13 – favorevoli 13

### **Il Consiglio Comunale**

All'unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'o.d.g. **Avviso Pubblico “Fermenti in Comune” per la presentazione di proposte progettuali di protagonismo giovanile per il rilancio dei territori.**

## **Il Presidente**

Propone il rinvio della seduta al giorno 7/01/2021 alle ore 10:30 per trattare il punto che è stato messo in coda all'o.d.g.

Mette ai voti la proposta di rinvio

Presenti 13 – favorevoli 13

## **Il Consiglio Comunale**

All'unanimità di voti palesemente espressi approva il rinvio della seduta al giorno 7/01/2021 alle ore 10.30.

**Alle ore 14.45 si chiude la seduta.**