

### Verbale n. 13

Il giorno 10 Febbraio dell'anno 2021 si rinuncia le sedute alle ore 15:30 delle I<sup>o</sup> Commissioni consiliari regolarmente convocate con note protocollate n.° del del Presidente delle I<sup>o</sup> Commissioni Governi Francesco Guizzetti per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

- lettura e approvazione verbale delle sedute precedenti,
- Audizione Organo di Revisione Contabile per debiti fuori bilancio

Risultano presenti: il Presidente del Consiglio Pio Seregusa, il Presidente delle I<sup>o</sup> Commissioni Governi Francesco Guizzetti, il Consigliere Nicola R. Louette, il Consigliere Colletto Salvatore. Assentono essent: i Consiglieri Pascucci e Sorameli.

Visto il numero legale viene dichiarata aperta la seduta. Si dà lettura del verbale delle sedute precedenti che viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il Presidente delle Commissioni fa presente come concordato nelle sedute del 09/02/2021 verbale n.° 11 di aver trasmesso al Segretario Generale con protocollo n.° 4415/2021 del 10/02/2021 di aver trasmesso ai sensi dell'art. 86 comma 2 lettera a dello statuto comunale le richieste di una forma formale sulla proposta di provvedimento deliberativo consiglio comunale - incarichi legali avvocato Messero Anna Bernardo (si allega note al verbale).

Alle ore 15:50 entra l'Organo di Revisione Contabile. Il Presidente delle I Commissioni fa presente che l'audizione del Collegio dei Revisori dei Conti si è tenuta presso la stanza del Sindaco alle ore 11:30. Dopo una dibattito il Presidente delle I Commissioni Guizzetti Governi Francesco dà lettura del verbale dell'audizione dell'organo di revisione contabile che viene allegato al presente verbale.

Alle luce di quanto emerso durante le varie audizioni in merito alla proposta di provvedimento deliberativo di R.C.

incrichi legeli evvocato Massimo Cesare Bernardo, la Commissione  
si determine di espone l'intero fascicolo e di chiedere inoltre al  
Presidente del Consiglio di sottoporre all' inserimento del punto  
nell'ordine del giorno <sup>del prossimo C.C.</sup> facendosi non acquisire tutte le documen-  
tazioni necessaria per la verifica ed il riscontro di tutte le note  
su merito delle vicenda.

Alle ore 18:30 viene sciolta la seduta.

Il Presidente del Consiglio.

Il Presidente della I Commissione

Giuseppe G. R.

Il Componente.

Pinzoli M. C. S. M.

Il segretario verbalizzante

Alletta.



Allegato  
A Verbale N. 13



# CITTA' DI CORLEONE

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

I Commissione Consiliare

Al Segretario Generale  
dott.ssa Antonella Spataro

Oggetto: Richiesta parere.

Ai sensi dell'art. 86 comma 2 lettera a) dello Statuto Comunale, con la presente si chiede formale parere in merito alla proposta di deliberazione, che si allega alla presente: "Incarichi legali avv. Massaro Cenere Bernardo – riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio – art. 194, comma 1 lett. e) del D.lgs. n. 267/2000 (TUEL) – Approvazione schema atto di transazione."

Il Presidente  
Giovanni Francesco Grizzaffi

Protocollo Interno N. 4445/2021 del 10-02-2021  
Doc. Principale - Copia Documento

Allegato  
al Verbale n° 13



COMUNE DI CORLEONE

Città Metropolitana di Palermo

### AUDIZIONE DELL'ORGANO DI REVISIONE CONTABILE

Il giorno 10 Febbraio 2021 alle ore 11.30 viene indetta l'audizione del Collegio dei Revisori dei Conti presso la stanza del Sindaco alla presenza del Sindaco Nicolò Nicolosi, dell'assessore Schillaci e dei Consiglieri comunali Grizzaffi Giovanni Francesco, Colletto Salvatore, Dragna Giuseppa, Castro Gianluca, Vasi Vincenza.

Prende parola il Sindaco Nicolosi che chiede di argomentare al presidente della I° commissione consiliare le problematiche emerse nello studio degli atti inviati alla presidenza del consiglio comunale che hanno come argomento: riconoscimento dei debiti fuori bilancio.

Il Presidente della I° commissione Grizzaffi Giovanni Francesco dopo aver comunicato ai presenti l'analisi degli atti, anche tramite l'audizione dei responsabili degli uffici competenti, emerge una difficoltà nell'analisi della proposta di provvedimento deliberativo di Consiglio comunale con oggetto: incarichi legali Avv. Massaro Cenere Bernardo riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio-art.194 comma1 lettera e del decreto legislativo n°267/2000 (TUEL) approvazione schema atto di transazione. Il presidente della I° commissione mette in evidenza l'art. 2956 n°2 del c.c. che prevede termini prescrizionali per i crediti professionali come viene descritto nel verbale nel Collegio dei Revisori dei Conti.

Interviene per conto dell'organo di revisione il Dottor Giuseppe Rosano che riferisce circa il parere "non favorevole" del provvedimento deliberativo di consiglio comunale di debito fuori bilancio circa gli incarichi legali conferiti all'Avv. Massaro Cenere Bernardo.

Aldilà, dei termini prescrizionali previsti dall'art. 2956 del codice civile si precisa che agli atti dell'Ufficio Affari Generali area 1 il fascicolo è stato preso in interamente in esame e una volta fotocopiata tutta la corrispondenza è stata notificata al Collegio dei Revisori su apposita richiesta degli stessi componenti.

In vero agli atti tranne due note di sollecito emesse nel 2018 e nel 2020 non risultano emesse le relative fatture o quanto meno le relative copie sono assenti dal relativo fascicolo e neppure fu' elevato decreto ingiuntivo per far valere i propri diritti.

Detto ciò, la nota emessa dal Dirigente e allegata al provvedimento deliberativo di consiglio comunale è da non ritenere esaustiva, infatti la nota del 2018 descrive alcune fatture emesse dal 2009 al 2012 non presenti in contabilità e da qui non si comprende oggettivamente l'origine del debito fuori bilancio.

Il Collegio sottolinea quanto annotato nel parere emesso e per cui ritiene che la prescrizione decorre a far data dalla notifica delle sentenze, circa gli incarichi conferiti. Sempre il Dottore Rosano ribadisce più volte come mai dal 2010/2012 al 2018 non ci sia stata una lettera di sollecito di pagamento da parte dell'Avv. Massaro Cenere ne tanto meno è stato preteso il credito vantato con apposito decreto ingiuntivo..

1/2



Prende parola il consigliere Dragna chiedendo che valenza abbiano i documenti redatti dall'ufficio, risponde il Dottore Rosano che bisogna non rifarsi su fotocopie ciclostilate ma su documenti predisposti ad oc, ribadisce il consigliere Dragna che prende atto che il dottore Rosano asserisca che in altre circostanze gli uffici hanno adottato il medesimo modus operandi.

Prende la parola il segretario generale la quale chiede se il fascicolo completo con tutti gli atti è stato esaminato da parte del Collegio.

L'intero Collegio risponde di aver visionato il fascicolo ed aver espresso successivamente il parere.

Prende parola l'assessore Schillaci chiedendo se ci fosse stato un rifiuto da parte degli uffici alla richiesta del fascicolo, il Dottore Rosano risponde, come prima detto, l'intero fascicolo è stato prelevato chiedendo la copia e la notifica sul contenuto, detta documentazione è stata interamente allegata per formare il fascicolo al parere sull'argomento in questione da notificarsi a tempo debito al Consiglio Comunale ed alla Procura della Corte dei Conti.

Si confida sin d'ora che oltre a quanto prelevato dal fascicolo non sorgano ulteriori documenti che risulterebbero non consegnati a prima richiesta dall'organo di revisione e pertanto il Collegio dei Revisori dei Conti avrebbe titolo a fare un richiamo scritto al Dirigente dell'ufficio preposto.

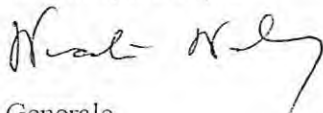
L'assessore Schillaci ribadisce se si fosse verificato il mancato rilascio dei documenti da parte dell'ufficio sarebbe stato un atto gravissimo. Ed ancora, l'assessore Schillaci, rammenta che allora sedeva sui banchi dell'opposizione si chiedeva e tutt'ora si chiede il perché le richieste di pagamento di prestazione di servizi arrivino nel 2021 e che già nelle passate amministrazioni erano state fatte delle segnalazioni alla Procura della Repubblica. Purtroppo questi debiti derivano spesso da sentenze che stanno mettendo in grave difficoltà l'attuale amministrazione che sta adottando insieme all'intero Consiglio comunale un grande senso di responsabilità nonché senso civico sulla scelta da operare per non creare un ulteriore danno all'Ente.

A concludere i componenti l'organo di revisione precisano di rendersi disponibili a partecipare alla seduta di consiglio comunale per ribadire quanto annotato nel proprio parere. Gli stessi invitano alla lettura della relazione finale della Commissione Prefettura Straordinaria.


Interviene il segretario Generale che ribatte che anche la mancata approvazione dell'atto porterebbe un danno all'ente.

Interviene il sindaco Nicolò Nicolosi il quale afferma che gli uffici preposti alla predisposizione degli atti confermerebbero che il debito sussiste e andrebbe onorato. Continua affermando che sarebbe opportuna una nota da parte degli uffici e dal segretario generale che conforti il Consiglio comunale all'adozione positiva della proposta di provvedimento deliberativo di consiglio.

Corleone, 10/02/2021, ore 12,30

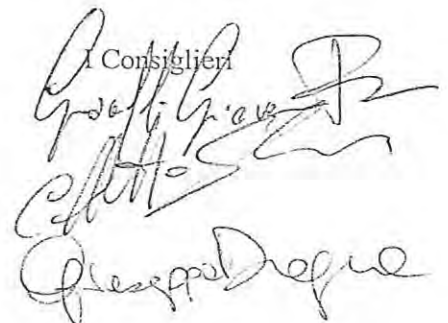
Il Sindaco 

Il Segretario Generale

L'Assessore Schillaci 

L'Organo di Revisione Contabile



Consiglieri  


Vincenza Vasi

Allegato  
al verbale n. 13



COMUNE DI CORLEONE

Città Metropolitana di Palermo

**AUDIZIONE DELL'ORGANO DI REVISIONE CONTABILE**

Il giorno 10 Febbraio 2021 alle ore 11.30 viene indetta l'audizione del Collegio dei Revisori dei Conti presso la stanza del Sindaco alla presenza del Sindaco Nicolò Nicolosi, dell'assessore Schillaci e dei Consiglieri comunali Grizzaffi Giovanni Francesco, Colletto Salvatore, Dragna Giuseppa, Castro Gianluca, Vasi Vincenza.

Prende parola il Sindaco Nicolosi che chiede di argomentare al presidente della I° commissione consiliare le problematiche emerse nello studio degli atti inviati alla presidenza del consiglio comunale che hanno come argomento: riconoscimento dei debiti fuori bilancio.

Il Presidente della I° commissione Grizzaffi Giovanni Francesco dopo aver comunicato ai presenti l'analisi degli atti, anche tramite l'audizione dei responsabili degli uffici competenti, emerge una difficoltà nell'analisi della proposta di provvedimento deliberativo di Consiglio comunale con oggetto: incarichi legali Avv. Massaro Cenere Bernardo riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio-art.194 comma1 lettera e del decreto legislativo n°267/2000 (TUEL) approvazione schema atto di transazione. Il presidente della I° commissione mette in evidenza l'art. 2956 n°2 del c.c. che prevede termini prescrizione per i crediti professionali come viene descritto nel verbale nel Collegio dei Revisori dei Conti.

Interviene per conto dell'organo di revisione il Dottor Giuseppe Rosano che riferisce circa il parere "non favorevole" del provvedimento deliberativo di consiglio comunale di debito fuori bilancio circa gli incarichi legali conferiti all'Avv. Massaro Cenere Bernardo.

Aldilà, dei termini prescrizione previsti dall'art. 2956 del codice civile si precisa che agli atti dell'Ufficio Affari Generali area 1 il fascicolo è stato preso in interamente in esame e una volta fotocopiata tutta la corrispondenza è stata notificata al Collegio dei Revisori su apposita richiesta degli stessi componenti.

In vero agli atti tranne due note di sollecito emesse nel 2018 e nel 2020 non risultano emesse le relative fatture o quanto meno le relative copie sono assenti dal relativo fascicolo e neppure fu' elevato decreto ingiuntivo per far valere i propri diritti.

Detto ciò, la nota emessa dal Dirigente e allegata al provvedimento deliberativo di consiglio comunale è da non ritenere esaustiva, infatti la nota del 2018 descrive alcune fatture emesse dal 2009 al 2012 non presenti in contabilità e da qui non si comprende oggettivamente l'origine del debito fuori bilancio.

Il Collegio sottolinea quanto annotato nel parere emesso e per cui ritiene che la prescrizione decorre a far data dalla notifica delle sentenze, circa gli incarichi conferiti. Sempre il Dottore Rosano ribadisce più volte come mai dal 2010/2012 al 2018 non ci sia stata una lettera di sollecito di pagamento da parte dell'Avv. Massaro Cenere ne tanto meno è stato preteso il credito vantato con apposito decreto ingiuntivo..

1/2



Prende parola il consigliere Dragna chiedendo che valenza abbiano i documenti redatti dall'ufficio, risponde il Dottore Rosano che bisogna non rifarsi su fotocopie ciclostilate ma su documenti predisposti ad oc, ribadisce il consigliere Dragna che prende atto che il dottore Rosano asserisca che in altre circostanze gli uffici hanno adottato il medesimo modus operandi.

Prende la parola il segretario generale la quale chiede se il fascicolo completo con tutti gli atti è stato esaminato da parte del Collegio.

L'intero Collegio risponde di aver visionato il fascicolo ed aver espresso successivamente il parere.

Prende parola l'assessore Schillaci chiedendo se ci fosse stato un rifiuto da parte degli uffici alla richiesta del fascicolo, il Dottore Rosano risponde, come prima detto, l'intero fascicolo è stato prelevato chiedendo la copia e la notifica sul contenuto, detta documentazione è stata interamente allegata per formare il fascicolo al parere sull'argomento in questione da notificarsi a tempo debito al Consiglio Comunale ed alla Procura della Corte dei Conti.

Si confida sin d'ora che oltre a quanto prelevato dal fascicolo non sorgano ulteriori documenti che risulterebbero non consegnati a prima richiesta dall'organo di revisione e pertanto il Collegio dei Revisori dei Conti avrebbe titolo a fare un richiamo scritto al Dirigente dell'ufficio preposto.

L'assessore Schillaci ribadisce se si fosse verificato il mancato rilascio dei documenti da parte dell'ufficio sarebbe stato un atto gravissimo. Ed ancora, l'assessore Schillaci, rammenta che allora sedeva sui banchi dell'opposizione si chiedeva e tutt'ora si chiede il perché le richieste di pagamento di prestazione di servizi arrivino nel 2021 e che già nelle passate amministrazioni erano state fatte delle segnalazioni alla Procura della Repubblica. Purtroppo questi debiti derivano spesso da sentenze che stanno mettendo in grave difficoltà l'attuale amministrazione che sta adottando insieme all'intero Consiglio comunale un grande senso di responsabilità nonché senso civico sulla scelta da operare per non creare un ulteriore danno all'Ente.

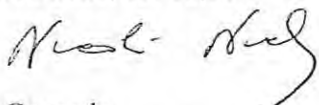
A concludere i componenti l'organo di revisione precisano di rendersi disponibili a partecipare alla seduta di consiglio comunale per ribadire quanto annotato nel proprio parere. Gli stessi invitano alla lettura della relazione finale della Commissione Prefettura Straordinaria.

Interviene il segretario Generale che ribatte che anche la mancata approvazione dell'atto porterebbe un danno all'ente.

Interviene il sindaco Nicolò Nicolosi il quale afferma che gli uffici preposti alla predisposizione degli atti confermerebbero che il debito sussiste e andrebbe onorato. Continua affermando che sarebbe opportuna una nota da parte degli uffici e dal segretario generale che conforti il Consiglio comunale all'adozione positiva della proposta di provvedimento deliberativo di consiglio.

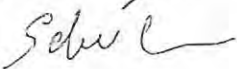
Corleone, 10/02/2021, ore 12,30

Il Sindaco



Il Segretario Generale

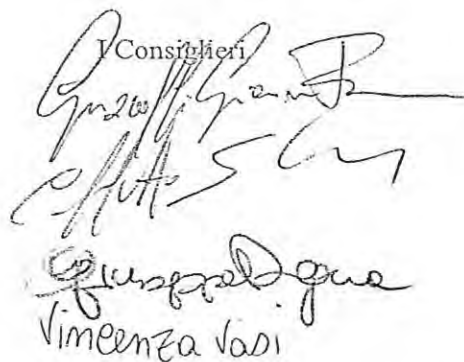
L'Assessore Schillaci



L'Organo di Revisione Contabile



Consiglieri



Vincenza Vasi