



## COMUNE DI CORLEONE

## PROVINCIA DI PALERMO

### Nucleo di Valutazione

VERBALE N° 5/2016 DEL 16/05/2016

L'anno 2016 (duemilasedici), il giorno 16 (sedici) del mese di maggio alle ore 16.00 si è riunito, lo studio professionale del Presidente, sito in Palermo – Via Stefano Turr n. 38, il Nucleo di valutazione, nominato con determina dirigenziale n. 92 del 11 agosto 2014 Sono presenti i signori::

- Dott. Massimiliano Rosa – Presidente
- Dott. Gaetano Migliore – Componente
- Dott. Paolo Barranca – Componente

IL Nucleo **evidenziando** che, in base a quanto previsto dall'art. 3, lett. f), 2 ter, del D.L. 10 ottobre 2012 n. 174, convertito con modificazione nella legge 7 dicembre 2012 n. 213, il Piano Dettagliato degli Obiettivi di cui all'art. 108, comma 1, del T.U.E.L. è stato unificato organicamente nel Piano Esecutivo di Gestione unitamente al Piano della Performance, **rileva** che in difformità alla citata novella legislativa, per l'anno oggetto dell'odierna valutazione:

- il P.D.O. è stato approvato dalla Giunta Comunale con provvedimento n. 239 del 25.10.2013 senza contestuale approvazione del Piano Esecutivo di Gestione;
- il Piano della Performance risulta approvato dalla Giunta con deliberazione n. 31 del 31.01.2013.

Si ritiene necessario, altresì, in questa sede evidenziare che la valutazione dei risultati per l'anno 2013 doveva essere effettuata dal precedente Nucleo di Valutazione in carica fino al mese di giugno 2014 e non dall'odierno Organo, insediatosi nel mese di Settembre 2014.

Ciò nonostante, al fine di assicurare continuità alle attività amministrative dell'Ente, estrinsecantesi anche nell'attribuzione delle legittime spettanze ai funzionari dello stesso, questo Nucleo procede alla valutazione delle prestazioni per l'anno 2013 sulla base delle relazioni dei Responsabili dei

Settori e dei colloqui avuti con gli stessi in riferimento ai risultati conseguiti e della comparazione dei risultati ottenuti rispetto agli obiettivi fissati nel P.D.O., nonché sulla base di altri atti di indirizzo dell'A.C. e del sistema di valutazione in atto vigente, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 327 del 24.12.2003.

Corre l'obbligo però evidenziare che trattasi di un sistema obsoleto e non più rispondente a parametri di valutazione previsti dalle modifiche normative *medio tempore* intervenute in materia di valutazione delle performance sia individuali che complessive dell'Ente e che, in conformità delle quali, questo Nucleo aveva elaborato un nuovo sistema di valutazione della Performance, comprensivo delle relative schede valutative, adeguato alla normativa sopravvenuta in materia e lo aveva trasmesso all'Amministrazione Comunale per la relativa approvazione, giusta nota inviata tramite PEC in data 26/11/2014. **Ad oggi non risulta che l'Amministrazione abbia dato seguito a quanto proposto dal Nucleo.**

Pertanto, pur in assenza dei principali strumenti di programmazione finanziaria, il Nucleo ha avuto modo di constatare dagli atti visionati che i Responsabili di Settore hanno tuttavia proseguito la loro attività gestionale, in ottemperanza alla deliberazione di G.C. n. 239 del 25.10.2013, di approvazione del Piano degli obiettivi.

Il predetto Piano, dati i tempi di approvazione del bilancio di previsione 2013 (31/12/2013), ha natura soprattutto ricognitoria, in quanto gli obiettivi assegnati rappresentano attività che i Responsabili di Settore hanno portato avanti nel corso dell'anno sia per assicurare la gestione ordinaria dei settori di riferimento, sia sulla base degli indirizzi e degli obiettivi impartiti dall'Amministrazione Comunale con vari atti di indirizzo emanati in linea con il proprio programma di mandato, pur rappresentando comunque uno strumento di controllo dei risultati.

Il P.D.O. include il dettaglio degli obiettivi perseguiti da ciascun titolare di Posizione Organizzativa, sebbene contenga scarsi parametri di valutazione non associati agli indicatori quantitativi, che "misurano" il raggiungimento dei risultati stessi.

In fase di consuntivo, non rimane altra via a questo Nucleo che sommare i punteggi dei singoli risultati raggiunti, in modo da ottenere, per ciascun parametro, la quota di risultato conseguito.

Il Nucleo procede alla valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa, mediante l'utilizzo del parametro "*analisi dei risultati conseguenti*" e del parametro "*Efficienza e Produttività*".

**Gli altri parametri, previsti nella scheda di valutazione vigente, prendono in considerazione elementi attinenti ad aspetti relativi alla performance individuale ed organizzativa dei**

  
  


titolari di P.O. che questo Nucleo non può valutare in quanto, nell'anno cui si riferisce l'odierna valutazione, non era ancora stato nominato.

Si procede, pertanto, all'esame valutativo dei vari Responsabili di Settore:

**A) Settore I – Affari generali ed istituzionali – Responsabile Dott. Vincenzo Mannina**

Numero obiettivi da raggiungere anno 2013: 11

Numero obiettivi raggiunti anno 2013: 7

Numero obiettivi parzialmente raggiunti o non raggiunti: 4

Il Responsabile del Settore in questione ha raggiunto buona parte degli obiettivi previsti dal P.D.O., in particolare si evidenzia:

- 1) L'aggiornamento costante del sito attraverso la coadiuvazione del personale del Comune, persistendo, comunque, una certa difficoltà nel reperimento continuativo dei dati da parte dei settori;
- 2) La revisione dello Statuto Comunale, al fine di aggiornarlo alle nuove disposizioni di legge, la cui approvazione definitiva è avvenuta con deliberazione del Consiglio Comunale n. 91 del 20/11/2013;
- 3) L'aggiornamento dell'archivio informatico di Stato Civile con l'inserimento di n. 3.500 atti;

Si evidenziano, tra i risultati non raggiunti o parzialmente raggiunti:

- 1) Il mancato sviluppo della modulistica on - line;
- 2) La scarsa partecipazione ai corsi di formazione del personale del comune per carenza delle necessarie risorse finanziarie.

PARAMETRI	7	6	5	4	3	2	1	PESO	VALUTAZIONE
1) GESTIONE DEL TEMPO								10	0
2) RISULTATI CONSEGUITI			5					40	200
3) MOTIVAZIONE GUIDA E DELLA VALUTAZIONE DEL COLLABORATORI								10	0
4) FLESSIBILITA' ORGANIZZATIVA								5	0
5) APPORTO PERSONALE								10	0
6) INTEGRAZIONE ED ADATTAMENTO								5	0
7) ORIENDAMENTO AL CLIENTE								5	0
8) EFFICIENZA E PRODUTTIVITA'			5					15	75
<b>TOTALE DELLA VALUTAZIONE</b>								<b>100</b>	<b>275</b>



**B) Settore II - Sicurezze Sociali – Responsabile ad interim Dott. Vincenzo Mannina**

Numero obiettivi da raggiungere anno 2013: 9

Numero obiettivi raggiunti anno 2013: 7

Numero obiettivi parzialmente raggiunti o non raggiunti: 2

Il Responsabile del Settore in questione ha raggiunto buona parte degli obiettivi predisposti dal Piano per il 2013, nello specifica si evidenzia:

- 1) Tutti i provvedimenti posti in essere per l'Istituzione di uno spazio museale dedicato al fenomeno mafioso. Si è provveduto a creare una task force al fine di elaborare un progetto, alla stesura dell'atto deliberativo con l'individuazione degli spazi e degli oggetti da esporre per l'autorizzazione del competente organo, ma l'atto è stato bocciato in consiglio comunale;
- 2) L'elaborazione di un progetto per garantire diversificate opportunità di fruizione della biblioteca, presentato con delibera di G.M. n. 397/11 e G.M. n. 50/12;
- 3) Sono state organizzate diverse manifestazioni avente carattere sportivo quale il I Gran Premio Kartistico città di Corleone, ed il Rally "Conca d'Oro", oltre che una manifestazione estiva dedicata allo sviluppo dello sport per i giovani e soggetti diversamente abili.

Si evidenziano, tra i punti non raggiunti o raggiunti parzialmente:

- 1) La mancata realizzazione di un vademecum informativo di servizi
- 2) Le indagini di "Customer satisfaction" per i servizi erogati dall'Ente.

PARAMETRI	7	6	5	4	3	2	1	PESO	VALUTAZIONE
> 1) GESTIONE DEL TEMPO								10	0
• 2) RISULTATI CONSEGUITI			5					40	200
× 3) MOTIVAZIONE GUIDA E DELLA VALUTAZIONE DEL COLLABORATORI								10	0
4) FLESSIBILITA' ORGANIZZATIVA								5	0
✓ 5) APPORTO PERSONALE								10	0
6) INTEGRAZIONE ED ADATTAMENTO								5	0
7) ORIENDAMENTO AL CLIENTE								5	0
• 8) EFFICIENZA E PRODUTTIVITA'			5					15	75
<b>TOTALE DELLA VALUTAZIONE</b>								<b>100</b>	<b>275</b>

*am*

### C) Settore III – Economico e Finanziario – Responsabile Dott. Fabio Termine

Numero obiettivi da raggiungere anno 2013: 8

Numero obiettivi pienamente raggiunti anno 2013: 4

Numero obiettivi parzialmente raggiunti o non raggiunti: 4

Il Responsabile di Settore ha presentato una relazione, relativamente all'anno 2013, da cui difficilmente si riesce ad evincere l'attività svolta nel dettaglio.

In essa, viene senza dubbio evidenziata la difficoltà avuta dal Settore per redigere ed elaborare il Bilancio di Previsione 2013, il quale è stato approvato con atto consiliare n. 117 del 31/12/2013.

Nell'ottica del recupero delle risorse finanziarie, il Responsabile ha prestato la dovuta attenzione alle entrate tributarie, ed in particolare alla voce del recupero evasione TARSU ed ICI.

Tra gli obiettivi parzialmente raggiunti o per cui non si evince un raggiungimento all'interno della relazione, si evidenziano:

- Ritardo per il bilancio di previsione 2013
- Mancato aggiornamento dell'inventario di beni mobili ed immobili;
- Tempestività dei pagamenti.

PARAMETRI	7	6	5	4	3	2	1	PESO	VALUTAZIONE
1) GESTIONE DEL TEMPO								10	
2) RISULTATI CONSEGUITI				4				40	160
3) MOTIVAZIONE GUIDA E DELLA VALUTAZIONE DEL COLLABORATORI								10	
4) FLESSIBILITA' ORGANIZZATIVA								5	
5) APPORTO PERSONALE								10	
6) INTEGRAZIONE ED ADATTAMENTO								5	
7) ORIENTAMENTO AL CLIENTE								5	
8) EFFICIENZA E PRODUTTIVITA'				4				15	60
TOTALE DELLA VALUTAZIONE								100	220

### D) Settore IV – Urbanistica e Centro Storico – Responsabile Arch. Patrizia Amoroso

Numero obiettivi da raggiungere anno 2013: 8

Numero obiettivi raggiunti anno 2013: 6

Numero obiettivi parzialmente raggiunti o non raggiunti: 2

Il Responsabile del Settore in questione ha raggiunto buona parte degli obiettivi predisposti dal Piano per il 2013, in particolare si evidenzia:

- 1) La semplificazione delle procedure amministrative per il rilascio dei permessi per l'insediamento di nuove attività produttive;



- 2) L'Amministrazione ha partecipato al PSR Asse 3, ovvero un progetto della Comunità Europea atto a migliorare la qualità della vita nelle zone rurali ed all'incentivazione di attività turistiche. Il Responsabile ha redatto il progetto relativo alla "Creazione di servizi nelle aree rurali per la fruizione turistica ed agrituristica del corleonese";
- 3) E' stata realizzata la manifestazione denominata "Born in Corleone" attraverso la manifestazione di interesse approvata con deliberazione della Giunta Comunale.
- 4) E' stato redatto un Piano Urbanistico di recupero per il comparto di San Leoluca – Carceri – San Nicolò – San Bernardo in attesa dell'assegnazione del finanziamento.

Tra gli obiettivi parzialmente raggiunti o per cui non si evince un raggiungimento all'interno della relazione, si evidenziano:

- Degli interventi organici del recupero del centro storico al fine di fermare l'esodo dei cittadini dal Comune;
- Il potenziamento dell'uso degli strumenti informatici per cui il Responsabile ha rappresentato la necessità assoluta di dotare il settore in grado di gestire i nuovi programmi informatici.

PARAMETRI	7	6	5	4	3	2	1	PESO	VALUTAZIONE
1) GESTIONE DEL TEMPO								10	
2) RISULTATI CONSEGUITI		6						40	240
3) MOTIVAZIONE GUIDA E DELLA VALUTAZIONE DEL COLLABORATORI								10	
4) FLESSIBILITA' ORGANIZZATIVA								5	
5) APPORTO PERSONALE								10	
6) INTEGRAZIONE ED ADATTAMENTO								5	
7) ORIENTAMENTO AL CLIENTE								5	
8) EFFICIENZA E PRODUTTIVITA'		6						15	90
<b>TOTALE DELLA VALUTAZIONE</b>								<b>100</b>	<b>330</b>

#### E) Settore V – Lavori pubblici e Manutenzione – Ing. Giuseppe Gennaro

Numero obiettivi da raggiungere anno 2013: 11

Numero obiettivi raggiunti anno 2013: 7

Numero obiettivi parzialmente raggiunti o non raggiunti: 4

Il Responsabile del Settore ha raggiunto buona parte degli obiettivi predisposti dal Piano per il 2013, nello specifico si evidenzia:

- 1) Riqualficazione urbana degli spazi pubblici e delle aree adiacenti il Museo Etnografico del Corleonese per la realizzazione di un anfiteatro all'Aperto;
- 2) Interventi giornalieri vari nella viabilità urbana di manutenzione strade, marciapiedi ed apposizione di segnaletica stradale ove mancante;




- 3) Interventi vari nella viabilità rurale;
- 4) Cura e gestione del verde pubblico, con azioni di prevenzione e lotta al Punteruolo Rosso;
- 5) Recupero, adeguamento e ristrutturazione di alcuni edifici scolastici.

Tra gli obiettivi parzialmente raggiunti o per cui non si evince un raggiungimento all'interno della relazione, si evidenziano:

- Verifica sistematica dei target previsti dal piano di raccolta differenziata;
- Realizzazione del campo polivalente coperto
- Completamento del Polo Comprensoriale per l'infanzia in Contrada Santa Lucia, per cui sono stati avviate le procedure e gli atti consequenziali

PARAMETRI	7	6	5	4	3	2	1	PESO	VALUTAZIONE
1) GESTIONE DEL TEMPO								10	
2) RISULTATI CONSEGUITI				4				40	160
3) MOTIVAZIONE GUIDA E DELLA VALUTAZIONE DEL COLLABORATORI								10	
4) FLESSIBILITA' ORGANIZZATIVA								5	
5) APPORTO PERSONALE								10	
6) INTEGRAZIONE ED ADATTAMENTO								5	
7) ORIENDAMENTO AL CLIENTE								5	
8) EFFICIENZA E PRODUTTIVITA'				4				15	60
<b>TOTALE DELLA VALUTAZIONE</b>								<b>100</b>	<b>220</b>

#### F) Settore VI – Polizia Municipale – Dott. Leoluca Cortimiglia

Numero obiettivi da raggiungere anno 2013: 5

Numero obiettivi raggiunti anno 2013: 3

Numero obiettivi parzialmente raggiunti o non raggiunti: 2

Il Responsabile del Settore in questione, ha raggiunto buona parte degli obiettivi predisposti dal Piano per il 2013, in particolare si evidenzia:

- Un'adeguata campagna per la promozione dell'educazione e della sicurezza stradale;
- Un adeguato controllo e riassetto della segnaletica stradale ove mancante;
- Un serio programma di controllo sulle occupazioni di suolo pubblico e pubbliche affissioni.

Tra gli obiettivi parzialmente raggiunti o per cui non si evince un raggiungimento all'interno della relazione, si evidenziano:

- Un'adeguata revisione degli occupanti degli alloggi popolari;
- Il controllo straordinario diretto a verificare le condizioni di permanenza del diritto ad usufruire delle agevolazioni previste dall'art. 12 del D.P.R. n. 503/96




PARAMETRI	7	6	5	4	3	2	1	PESO	VALUTAZIONE
1) GESTIONE DEL TEMPO								10	
2) RISULTATI CONSEGUITI			5					40	200
3) MOTIVAZIONE GUIDA E DELLA VALUTAZIONE DEL COLLABORATORI								10	
4) FLESSIBILITA' ORGANIZZATIVA								5	
5) APPORTO PERSONALE								10	
6) INTEGRAZIONE ED ADATTAMENTO								5	
7) ORIENDAMENTO AL CLIENTE								5	
8) EFFICIENZA E PRODUTTIVITA'			5					15	75
<b>TOTALE DELLA VALUTAZIONE</b>								<b>100</b>	<b>275</b>

Infine, pur ritenendo che la mancanza di obiettivi strategici per la loro obiettiva impossibilità di realizzazione, legata ai tempi di approvazione del Piano, non sia imputabile ai Responsabili di Posizione Organizzativa, di fatto però fa venire meno quei parametri di riferimento che devono connotare e contraddistinguere la logica essenza valutativa di un processo teso a conseguire, attraverso obiettivi di sfida strategica, efficienza, efficacia ed economicità dell'azione gestionale, conseguente agli indirizzi politici, estrinsecantesi negli atti di programmazione dell'Ente.

Pertanto il Nucleo ritiene di dover tenere in considerazione tale fattore nella formulazione dei giudizi valutativi.

Per le considerazioni di cui sopra, il Nucleo di Valutazione all'unanimità ritiene di attribuire, relativamente ai due parametri presi a base di valutazione per le motivazioni sopra espresse:

SETTORE	DESCRIZIONE	RESPONSABILE	PUNTEGGIO	COMPLESSIVO
I SETTORE	AFFARI ISTITUZIONALI	DOTT. VINCENZO MANNINA	275	385
II SETTORE	SERVIZI SOCIALI	DOTT. VINCENZO MANNINA	275	385
III SETTORE	ECONOMIA E FINANZIARIO	DOTT. FABIO TERMINE	220	385
IV SETTORE	URBANISTICA E CENTRO STORICO	ARCH. PATRIZIA AMOROSO	330	385
V SETTORE	LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE	ING. GIUSEPPE GENNARO	220	385
VI SETTORE	POLIZIA MUNICIPALE	DOTT. LEOLUCA CORTIMIGLIA	275	385

In merito agli altri parametri presenti nella scheda di valutazione adottata dall'Ente, si demanda all'Amministrazione comunale ogni determinazione in merito.

Palermo, 16 maggio 2016

**Nucleo di Valutazione**  
