Spedizione
Prot. n° _____

Data _____

COMUNE DI CORLEONE
PROVINCIA DI PALERMO

Esecuzione Immediata

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 327 DEL 24/12/03

OGGETTO: Attribuzione dell'indennità di risultato ai titolari di posizione organizzativa per l'anno 2002.
PRESA D'ATTO RISULTANZA DI VALUTAZIONE.

L'anno duemilatre e questo giorno Ventiquattro del mese di dicembre alle ore 13,30 nella sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nella forma di legge.

Presiede l'adunanza il Sig.
nella sua qualità di *Sindaco* *e sono rispettivamente presenti ed assenti i Sigg.:*

n° d'ord.	COGNOME E NOME		Pres.	Ass.
1	Nicolosi Nicolò	-- Sindaco	X	
2	Iannazzo Antonino	--V. Sindaco		X
3	Piranio Simone	Assessore		X
4	Streva Bernardo	"	X	
5	Labruzzo Vincenzo	"	X	
6	Siragusa Pio	"	X	
7	Mattias Antonino	"	X	
		TOTALE	05	02

Fra gli assenti sono giustificati i signori:

Con l'assistenza del Segretario Comunale Sig. Dr. Sebastiano Piraino

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto sono stati acquisiti, ai sensi dell'art.1 lett. I della L.R. 48/91 e dell'art. 49 del D. Lgs. 267/00, i pareri:
- del responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- del responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile;

Il sindaco illustra alla Giunta Municipale la proposta di deliberazione di cui all'oggetto predisposta dal responsabile del procedimento competente per materia

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

- **PREMESSO** che con deliberazione GM n. 93 del 15/03/2001, di immediata esecuzione, sono state approvate le aree delle posizioni organizzative, le rispettive indennità di posizione e la griglia parametrale ai fini del riconoscimento della indennità di risultato;
- **PREMESSO** che le vigenti disposizioni regolamentari dell'Ente (art. 73 comma 5, e il vigente C.C.N.L. all'art. 9 comma 4 prevede la possibilità di erogare la indennità di risultato al personale titolare di posizioni organizzative istituite dall'Ente ai sensi degli art.11 del CCNL;
- **ATTESO** che presso questo Ente sono in servizio attualmente n. 7 titolari di posizioni organizzative come di seguito indicati e che agli stessi è stata attribuita l'indennità di posizione a fianco specificata sulla base della deliberazione G.M. n. 487 del 20/12/2001, di immediata esecuzione:
  - I° Settore – Dr. Mannina Vincenzo € 12.394,97
  - II° Settore – Dr. Gambino Benedetto € 12.394,97
  - III° Settore – Dr. Cortimiglia Leoluca € 7.746,83
  - IV° Settore – D. ssa. Motta Giusi € 11.362,00
  - VI° Settore – Ing. Gennaro Giuseppe € 12.394,97
  - VII° Settore – Arch. Amoroso Patrizia € 12.394,97
  - VIII° Settore – Dr. Mirabile Salvatore € 9.296,17
- **DATO ATTO** che nell'Ente esistono le condizioni previste dalla normativa per l'attribuzione della indennità di risultato di cui all'art. 9 comma 6 del vigente C.C.N.L., vale a dire: attuazione dei principi di razionalizzazione di cui al d. lgs 165/01, ridefinizione delle strutture organizzative e delle funzioni dirigenziali, rideterminazione delle piante organiche, istituzione dei nuclei di valutazione;
- **CHE** inoltre per l'anno 2002 sono stati previsti nella relazione previsionale e programmatica gli obiettivi e i programmi da attuare nel corso dell'anno;
- **VISTO** inoltre che, come previsto dal contratto di lavoro e dall'art. 120 comma 1 lett. "d" del regolamento di organizzazione, è stata effettuata la verifica e la certificazione dei risultati conseguiti, come risulta dal verbale redatto dal nucleo di valutazione n.33 del 15.09.2003 trasmesso al Segretario Generale dell'ente in data 16.09.2003 e assunto al n. 12009 del protocollo generale;
- **CHE** il nucleo di valutazione come risulta dal predetto verbale si è limitato a "valutare positivamente, nel complesso, l'attività svolta dal segretario generale e dai responsabili di settore", rilevando, fra le altre cose, la mancanza di "regolamentazione dell'attribuzione dell'indennità di risultato", - tesi non condivisa, comunque, da questo Ufficio -, per cui non viene sostanzialmente operata una valutazione puntuale ed analitica tale da consentire la esatta quantificazione dell'indennità di risultato da erogare a ciascun nominativo;
- **RICHIAMATO** l'art. 9 (conferimento e revoca degli incarichi per le posizioni organizzative) comma 4 del CCNL sull'ordinamento professionale comparto regioni e autonomie locali che testualmente recita: "i risultati delle attività svolte ..... sono soggetti a valutazione annuale in base ai criteri e procedure predeterminati dall'ente. <u>La valutazione positiva dà anche titolo alla corresponsione della retribuzione di risultato di cui all'art. 10, comma 3. ....."</u>

[illegible] propose, che poteva essere utilizzata la metodologia di valutazione già adoperata dal precedente nucleo, allegata alla deliberazione n. 287 del giorno 11/11/2002 della Giunta Municipale recante all'oggetto "liquidazione indennità di risultato incaricati di posizione organizzativa" anno 2001 e pertanto sostanzialmente fatta propria dalla stessa;

propone di deliberare

- di prendere atto della metodologia di giudizio utilizzata dal precedente nucleo di valutazione per la definizione delle indennità di risultato ai funzionari incaricati di posizione organizzativa nell'anno 2001;
- di trasmettere le schede di cui trattasi, allegate alla presente proposta, al nucleo di valutazione al fine di esprimere una valutazione puntuale sull'attività svolta dai responsabili di settore per consentire la quantificazione esatta dell'indennità di risultato da corrispondere per l'anno 2002.

Corleone, lì_____

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Sig. ra Bianchino Calogera)

Visto e condiviso il contenuto dell'istruttoria si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta del provvedimento deliberativo in oggetto ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 della D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 1 comma I, lettera i della L.R. n.48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000.

Corleone, lì 2-10-2003

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
dott. Vincenzo Mannina

LA GIUNTA

Si dà atto che alle ore 13,30 escono il Vice Sindaco e l'Ass. Pizzuto e pertanto i presenti sono 5.

- Vista la superiore proposta di deliberazione formulata dal responsabile del responsabile del procedimento;
- visto il parere di regolarità tecnica;
- Visto l'OR.EE.LL.;
- Ritenuto di provvedere in merito;
- Con voti unanimi e favorevoli espressi in forma palese;

DELIBERA

- Di prendere atto e riconoscere la procedura di valutazione allegata alla deliberazione n. 287 del giorno 11/11/2002 quale metodologia in uso presso l'ente per la valutazione dei funzionari incaricati di posizione organizzativa;
- Di trasmettere le schede allegate al presente provvedimento al nucleo di valutazione;
- Autorizzare il responsabile del I° settore a provvedere all'espletamento degli atti consequenziali.

La Giunta su proposta del Sindaco, stante l'urgenza di adottare il presente provvedimento, dichiara la presente immediatamente esecutiva, avendo la votazione sulla esecutività immediata riportato il consenso unanime dei presenti.

Periodo di riferimento: ……..

QUADRO RIEPILOGATIVO DELLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEL RESPONSABILE DELLA POSIZIONE ORGANIZZATIVA DOTT.

Punteggio

PARAMETRI	7	6	5	4	3	2	1	Peso	Valutazione
1) Gestione del tempo								10	
2) Risultati conseguiti								40	
3) Motivazione guida e della valutazione dei collaboratori								10	
4) Flessibilità organizzativa								5	
5) Apporto personale								10	
6) Integrazione ed adattamento								5	
7) Orientamento al cliente								5	
8) Efficienza e produttività								15	

TOTALE DELLA VALUTAZIONE	

PARAMETRO DELLA PRESTAZIONE

- **GESTIONE DEL TEMPO**

2 = Gestisce il proprio tempo in modo non programmato.

4 = Gestisce il proprio tempo, tenendo conto degli obiettivi, riuscendo a superare soltanto parte delle criticità.

6 = Gestisce il proprio tempo, tenendo conto degli obiettivi, facendo fronte con flessibilità alle criticità, contemperando i diversi impegni.

1 2 3 4 5 6 7

MOTIVAZIONI _____

- **RISULTATI CONSEGUITI**

2 = In rapporto alle risorse disponibili, ai vincoli ed alle opportunità ha conseguito solo parte degli obiettivi assegnati.

4 = Ha realizzato gli obiettivi assegnati, utilizzando in modo adeguato le risorse disponibili.

6 = Ha realizzato tutti gli obiettivi assegnati, utilizzando in maniera razionale le risorse disponibili, gestendo le priorità.

1 2 3 4 5 6 7

MOTIVAZIONI _____

VALUTAZIONE DEL PERSONALE
PARAMETRO DELLA PRESTAZIONE

- **MOTIVAZIONE, GUIDA E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI**

2 = Non ha saputo guidare, valutare e motivare in modo adeguato i propri collaboratori.

4 = Ha motivato, guidato e valutato adeguatamente i propri collaboratori.

6 = Facendo uso in modo efficace anche del sistema valutativo, ha motivato e guidato i propri collaboratori conseguendo risultati eccellenti.

1 2 3 4 5 6 7

MOTIVAZIONI _____

_____

_____

_____

_____

_____

VALUTAZIONE DEL PERSONALE
PARAMETRO DELLA PRESTAZIONE

- **FLESSIBILITA' ORGANIZZATIVA**

2 = Ha rispettato pedissequamente le regole dell'organizzazione, subendone i vincoli.

4 = Pur non subendone i vincoli, ha rispettato le regole organizzative, mostrando capacità di semplificazione delle procedure.

6 = Ha governato le regole organizzative in modo flessibile e finalizzato.

1 2 3 4 5 6 7

MOTIVAZIONI _____

_____

_____

_____

_____

_____

VALUTAZIONE DEL PERSONALE
PARAMETRO DELLA PRESTAZIONE

- **APPORTO PERSONALE**

2 = Non ha assunto decisioni o proposto azioni volte ad ottenere risultati vantaggiosi per l'Ente incidendo in modo appena sufficiente sui risultati complessivi.

4 = Ha assunto decisioni e proposte adeguate volte a far ottenere all'Ente risultati vantaggiosi incidendo in modo adeguato sui risultati complessivi.

6 = Ha realizzato con le proprie decisioni gestionali livelli di successo ragguardevole. I risultati complessivi ottenuti del settore sono riconducibili ad un'incisiva ed efficace interpretazione ed estrinsecazione del ruolo.

1 2 3 4 5 6 7

MOTIVAZIONI _____

_____

_____

_____

_____

_____

VALUTAZIONE DEL PERSONALE
PARAMETRO DELLA PRESTAZIONE

- **INTEGRAZIONE ED ADATTAMENTO**

2 = Non ha realizzato le necessarie sinergie all'interno del settore e non ha gestito adeguatamente le criticità a fronte di emergenze e/o cambiamenti.

4 = Ha realizzato le necessarie sinergie gestendo adeguatamente le criticità in caso di necessità in presenza di cambiamenti e/o emergenze.

6 = Ha realizzato tutte le sinergie possibili nel contesto del settore; ha anticipato, risolvendole positivamente, le situazioni di criticità in corrispondenza di cambiamenti e/o di possibili emergenze.

1 2 3 4 5 6 7

MOTIVAZIONI _____

_____

_____

_____

_____

_____

VALUTAZIONE DEL PERSONALE
PARAMETRO DELLA PRESTAZIONE

- **ORIENTAMENTO AL CLIENTE**

2 = Ha orientato i propri rapporti con l'utenza e quelli con la struttura ad una fiscale applicazione delle norme senza iniziative volte alla facilitazione dell'accesso al servizio.

4 = I propri rapporti con l'utenza e quelli della struttura sono stati caratterizzati dalla ricerca di chiarezza e comprensibilità, calibrate al tipo di utenza, per facilitare l'accesso al servizio.

6 = Ha avviato iniziative volte alla semplificazione ed al miglioramento dei rapporti con l'utenza, agendo sugli ambienti,le tecniche comunicative e nella formazione dei membri dell' organizzazione. Ha verificato periodicamente il livello della qualità del servizio reso, al fine di un miglioramento dello stesso.

1 2 3 4 5 6 7

MOTIVAZIONI _____

_____

_____

_____

_____

_____

Letto e sottoscritto

IL PRESIDENTE
f.to
Dr. NICOLÒ NICOLOSI

L'ASSESSORE ANZIANO
f.to
STREVA BERNARDO

IL SEGRETARIO
f.to Dr. Sebastiano Piraino

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Dal Municipio, lì 24-12-03

IL SEGRETARIO COMUNALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

.....CHE la presente deliberazione:
E' stata affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 18-01-2003
ai sensi dell'art. 11 L.R. 44/91 (N. _____ Reg. pub.).

- ☐ E' stata comunicata con lettera n° _____ in data _____ ai signori capigruppo consiliari come prescritto dall'art.15, comma 4 della Legge Reg. n°44/91, trattandosi di materie elencate nel comma 3° del citato art.15;
- ☐ E' stata trasmessa, con lettera n° _____, in data _____ al CO.RE.CO. per il controllo;
  - o Su iniziativa del Consiglio o della Giunta Comunale (art.15, comma 2);
  - o A richiesta dei Signori Consiglieri;
    - Nei limiti delle illegittimità denunciate (art.15, comma 5);
    - Perché ritenuta viziata di incompetenza o assunta in contrasto con atti fondamentali del Consiglio (art.15, comma 45);
    - Per deliberazioni riguardanti materie di cui al comma 3 art.15.

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dr. Sebastiano Piraino

IL SEGRETARIO COMUNALE

Visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

.....Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 24-12-03.....

- ☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, non essendo pervenute richieste di invio al controllo (art.12, comma 1);
- ☐ Non essendo soggetta a controllo, in quanto meramente esecutiva di altra deliberazione (art.15, comma 6);
- ☒ Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.16);
- ☐ Decorsi 20 giorni dalla rioezione dell'atto, dei chiarimenti o degli atti integrativi richiesti senza che il CO.RE.CO. abbia comunicato il provvedimento di annullamento (art.18);
- ☐ Avendo il CO.RE.CO. comunicato di non avere riscontrato vizi di legittimità (art.18, comma 6).

Li 24-12-2003

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dr. Sebastiano Piraino